


Задания заключительного этапа

	<u>Ларин Николай Викторович</u>
Тест начат	Воскресенье, 1 Март 2026, 11:40
Состояние	Завершены
Завершен	Воскресенье, 1 Март 2026, 15:16
Прошло времени	3 час. 36 мин.
Оценка	73,00 из 100,00

Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 4,00 из 7,00

▼ Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 1. Вот и поскучали

Два студента второго курса грустили на лекционном занятии. Рассматривая телефон, лежащий на парте, И. Федоров на чистом листе нарисовал себя и написал: «Коля, я хочу купить у тебя твой телефон!» Далее передал его своему соседу. Н. Егоров с интересом прочитал и продолжил эту занимательную игру. В результате у них получился забавный комикс. Рассмотрите его. После пары Николай потребовал от Ивана вернуть ему телефон и забрать деньги. И. Федоров был не согласен. У них завязалась драка.

Разрешите спор. Аргументируйте свой ответ.



Текст, что мы видим, изображает заключение договора купли-продажи, регулируемый Гражданским кодексом РФ. Я полагаю, что данный договор не заключён, так как не было реальной воли сторон на заключение договора и создания правовых последствий. даже если рассматривать произошедшее как сделку то она является мнимой. А мнимые сделки признаются ничтожными(недействительными).

Важно, что оплата не была произведена, так как рисунок денег не является средством платежа. В соответствии с ГК РФ при недействительности сделки, каждая из сторон обязана вернуть другой стороне всё полученное по сделке (реституция). Фёдоров

должен вернуть телефон Егорову, а тот должен вернуть деньги Фёдорову.

В задаче указано, что студенты скучали на лекции и затеяли игру. Они не были намерены совершать реальную сделку. Общение происходило в форме шуточных записок, а не в форме деловой переписки.

Драка возникла по вине Фёдорова, который незаконно удерживал телефон. Действия по удержанию телефона неправомерны.

Отсутствовало взаимное и осознанное волеизъявление на заключение договора купли-продажи.

Егоров вправе требовать от Фёдорова возврата своего телефона. А Фёдоров обязан вернуть телефон Егорову и забрать у него деньги.

Имеет значение реальной цены телефона. Если она несоразмерна деньгам предоставленным Фёдоровым, с реальной ценой телефона, речь можно вести о кабальной сделке.

Вопрос 2

Выполнен

Баллов: 3,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 2. Заюшкина избушка?

Жили-были лиса да заяц. У лисы была избушка ледяная, а у зайца — лубяная. Пришло лето. У лисы избушка растаяла. Вот лиса и просится к зайцу. А тот не пускает. Стала она пуще прежнего упрашивать. Тут заяц и согласился, пустил лису в избушку. Как только лиса в избушку зашла, так сразу выгнала зайчика. Сидит заяц и плачет, слезы лапками утирает.

Мимо пробегают звери: собака, медведь, волк. Жалеют зайчика, а помочь не могут. Боятся лису. Она то хвостом погрозит, то клочками по закоулочкам. Подошел к избушке петух с косой, да как закричит: «Ку-ка-ре-ку! Иду на ногах, в красных сапогах, несу косу на плечах: хочу лису посечи, пошла, лиса, с печи!» Услыхала лиса, испугалась, соскочила с печи — да бежать из избушки.

А как бы вы, используя гражданско-правовые инструменты, могли помочь зайчке? Аргументируйте свой ответ.

Изложена в условии задача ситуация регулируется ГК РФ и Жилищным кодексом РФ, а так же можно рассматривать и Конституцию РФ.

Заяц является законным собственником лубяной избушки. Ему принадлежат права владения, пользования и распоряжения. Лиса незаконно лишила зайца этих полномочий. Так как заяц бесплатно пустил лису в избушку, то между ними заключён договор безвозмездного пользования. Срок договора не определён, значит он заключён на неопределённый срок. Лиса фактически захватила чужое имущество, выгнала собственника и стала использовать не в соответствии с условиями договора (они не договаривались, что заяц там жить не будет).

Гражданско-правовые инструменты:

- 1) виндикационный иск. Заяц вправе требовать своё имущество из чужого незаконного владения.
- 2) негаторный иск. Заяц может требовать устранения любых нарушений его права собственности даже если он не престал быть владельцем этой избушки.
- 3) иск о признании прекратившем право пользования избушкой и выселении лисы.
- 4) взыскание убытков, в том числе реальный ущерб и компенсация вреда.

целесообразно направить лисе письменное уведомление о расторжении договора и требовании освободить избушку. Если лиса откразывается, то нужно обращаться в суд.

То, что сделал петух, квалифицируется как самозащита гражданских прав.

Вопрос 3

Выполнен

Баллов: 7,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 3. В ООО «Чистые улицы» трудится дворником гражданин одной из стран ближнего зарубежья, прибывший в Российскую

Федерацию в порядке, не требующем получения визы. Для работы в России данному иностранному гражданину требуется патент. Срок действия выданного иностранному гражданину патента истек, в связи с чем генеральный директор ООО «Чистые улицы», опасаясь привлечения к административной ответственности за незаконное трудоустройство иностранного гражданина, вызвал к себе дворника и потребовал от него немедленно подать заявление об увольнении по собственному желанию с сегодняшнего дня. Дворник заявил, что расторгать трудовой договор по своей инициативе не хочет и заявление об увольнении писать не будет.

Вопросы:

Вправе ли работодатель потребовать от иностранного гражданина подать заявление об увольнении по собственному желанию в указанной ситуации?

Существуют ли законные основания для увольнения дворника в рассматриваемой ситуации, и обязан ли работодатель немедленно прекратить трудовой договор, как только срок действия патента истек?

Ответ необходимо аргументировать.

Ситуация указанная в задаче регулируется нормами ТК РФ и Закона об иностранных гражданах.

В соответствии с ТК РФ истечение срока патента является основанием для расторжения трудового договора с иностранным гражданином.

Работодатель не вправе требовать от работника написания заявления об увольнении по собственному желанию. Такие действия являются принуждением к увольнению, что недопустимо.

При истечении срока патента нужно сначала отстранить от работы иностранного гражданина. И только спустя месяц, если патент так и не будет получен, трудовой договор может быть расторгнут.

Вопрос 4

Выполнен

Баллов: 7,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 4. В круглосуточном продуктовом магазине «Продукты 24/7» двое охранников ЧОП «Цербер», обеспечивающих охрану магазина, услышали звук разбитого стекла. С целью проверки произошедшего, охранники направились в торговый зал проверить обстановку. Увидев разбитую витрину и находящихся рядом с ней двух посетителей, не предъявив удостоверения и не представившись, сотрудники ЧОП потребовали пройти их в пункт охраны, находящийся у входа в магазин для разбирательства. Посетители магазина ответили отказом, утверждая, что не имеют никакого отношения к разбитой витрине. Их ответ был категорическим и дерзким. Получив отказ, сотрудники ЧОП применили к посетителям магазина физическую силу и наручники, объяснив это тем, что это вынужденная мера, т.к. им оказывают сопротивление, не желая пройти в помещение охраны для установления обстоятельств произошедшего. А допустить того, что посетители покинут магазин, они не могут.

Правомерны ли действия сотрудников ЧОП «Цербер»?

Имелись ли правовые основания для применения сотрудниками ЧОП «Цербер» физической силы и наручников?

Ответ необходимо аргументировать.

Действия сотрудников ЧОП не правомерны.

Охранники не представились и не предъявили удостоверения сотрудников ЧОП, что является нарушением закона. Если охранник хочет применить физическую силу и наручники, то он должен предупредить о намерении это сделать, что не указано в условии задачи и также является правонарушением сотрудников ЧОП.

У сотрудников ЧОП не было правовых оснований для применения физической силы и наручников, так как они не видели произошедшего. а факт нахождения рядом с повреждённым имуществом не является доказательством для причастности к правонарушению. Охранник может задержать только тех лиц, которые совершили правонарушение или преступление и обязаны предать в правоохранительные органы задержанное лицо. В задаче охранники превысили полномочия, за что должны быть привлечены к ответственности (дисциплинарной, административной, гражданской, уголовной в зависимости от наступивших последствий).

Охранники не имеют право требовать пройти в помещение охраны для установления обстоятельств.

На охранников никто не нападал, сопротивление не оказывал, по этому применять физическую силу и наручники они не могли.

Вопрос 5

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 5. Правительство РФ разработало законопроект, обязывающий всех владельцев сайтов и приложений собирать биометрические данные пользователей (изображение лица, голос) и передавать их в единую государственную информационную систему. Цель законопроекта — повышение эффективности борьбы с мошенничеством и терроризмом. Граждане, не желающие сдавать биометрию, смогут пользоваться интернетом только после прохождения специальной идентификации в МФЦ. Правозащитные организации заявили, что законопроект нарушает конституционное право на неприкосновенность частной жизни.

Вопросы:

Вопросы реализации каких конституционных прав могут быть затронуты данным законопроектом?

Соответствует ли предлагаемое регулирование критериям допустимого ограничения прав и свобод (ст. 55 Конституции РФ)? Какие аргументы «за» и «против» вы можете привести?

Какие гарантии защиты персональных данных и биометрической информации должны быть предусмотрены законом, чтобы он соответствовал Конституции?

Имеет ли право гражданин отказаться от сбора биометрических данных, если закон будет принят? Каковы конституционные основания для такого отказа?

Вопрос 1: Этот законопроект может затронуть право на неприкосновенность частной жизни, распространение личных данных. Ещё в соответствии с Конституцией РФ каждый имеет право свободно искать, получать, передавать и распространять информацию законными способами, ограничение доступа к интернету создаёт барьер для этого права. Обязанность владельцев сайтов собирать биометрию нарушает право на свободное использование своих способностей для экономической деятельности. Принудительная биометрическая идентификация нарушает достоинство личности. Так же нарушается право на равенство между теми, кто не имеет технической возможности сдавать биометрию, и теми кто может это делать.

вопрос 2: Аргументы "за": Цель борьба с мошенничеством и терроризмом отвечает требованиям конституционности в части защиты прав и обеспечении безопасности государства. Биометрия повысит точность установления личности и затруднит анонимное совершение преступлений. Законодательство уже допускает обязательную биометрию в отдельных сферах. публичный интерес.

Аргументы "против":

есть другие способы борьбы с мошенничеством(идентификация через госуслуги и МАХ. Ограничение несоразмерно - заграживает всех граждан ради борьбы с преступлениями небольшой группы лиц. Отсутствует альтернатива биометрической идентификации. Конституция РФ требует чтобы ограничения были конкретными и предсказуемыми(на это обращал внимание Конституционный Суд РФ).

Я считаю, что законопроект не отвечает требованиям допустимых ограничений Конституции в связи с несоразмерностью.

Вопрос 3: Роскомнадзор должен получить дополнительные полномочия по контролю оборотом биометрических данных. Необходимо чтобы серверы хранения биометрических персональных данных находились только на территории РФ. Должен быть установлен запрет на использование этих данных в любых других целях, кроме установленных законом. За гражданами должно быть закреплено право удаления этой информации. Ещё должна быть установлена дополнительная ответственность за незаконные действия с такой биометрией.

Вопрос 4: Гражданин имеет право отказаться от сбора биометрии если такой закон будет принят. В соответствии с Конституцией РФ запрещается использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия. Принудительный сбор биометрии может рассматриваться как умаление достоинства личности. В РФ не могут издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина.

Действующее законодательство закрепляет правило добровольности в отношении биометрических персональных данных.

Вопрос 6

Выполнен

Баллов: 4,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 6. В Государственную Думу внесён законопроект, предлагающий следующие изменения избирательного законодательства: повысить возраст пассивного избирательного права (права быть избранным) для кандидатов в депутаты Государственной Думы с 21 года до 25 лет.

лишить избирательных прав граждан, имеющих непогашенную судимость за тяжкие преступления (активное избирательное право).

ввести образовательный ценз для кандидатов на пост Президента РФ: наличие высшего образования не ниже магистратуры.

Вопросы:

Какие из этих предложений соответствуют Конституции РФ, а какие могут быть признаны неконституционными? Ответ аргументируйте.

Что такое «цензы» в избирательном праве? Какие цели они преследуют?

Вправе ли законодатель изменять возраст пассивного избирательного права? Если да, то каковы пределы такого изменения? Если нет, то почему?

Вопрос 1: Первое изменение является неконституционным, тк в Конституции установлен возраст для депутатов Госдумы.

Второе предложение неконституционное, поскольку не имеют права избирать и быть избранными в соответствии с Конституцией только те, кто содержится в местах лишения свободы по решению суда.

Третье предложение неконституционное, поскольку требования к кандидату в Президенты закреплены в Конституции и там установлен возраст не менее 35 лет, постоянное проживание в РФ 25 лет и отсутствие иностранного гражданства.

Вопрос 2: Избирательный ценз - это требования, которым должен соответствовать гражданин для участия в выборах(для обладания пассивным или избирательным правом). Возрастной ценз преследует цель осознанности выбора. Ценз осёдлости преследует цель патриотизма у кандидата, чтобы был знаком с проблемами и интересами соответствующего района или государства. Ценз гражданства преследует цель обеспечения государственной безопасности от интервенции. Образовательный ценз преследует цель подтверждения квалификации кандидата. Ценз судимости недопускает к выборам лиц нарушающих законы.

Вопрос 3: Законодатель вправе менять возраст пассивного избирательного права, но в рамках, установленных Конституцией РФ. Можно изменять возраст для губернаторов, депутатов законодательных органов субъектов и муниципальных кандидатов. При этом верхний предел возраста не устанавливается. Для Депутатов законодательных органов субъектов может быть снижен минимальный возраст с 21 до 18 лет, ниже 18 лет нельзя.

Вопрос 7

Выполнен

Баллов: 7,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 7. Восемилетний Сергей Чернышев работает в Омском театре юного зрителя. В связи с этим аргументированно ответьте на следующие вопросы:

А. Подлежат ли налогообложению доходы несовершеннолетних граждан?

Будет ли несовершеннолетний гражданин признаваться плательщиком налога на доходы физических лиц (НДФЛ)?

Б. Несет ли работодатель какие -либо налоговые риски?

В. Можно ли привлечь несовершеннолетнего к юридической ответственности за неуплату НДФЛ?

Ответ необходимо аргументировать.

Вопрос А: Да, подлежат налогообложению доходы несовершеннолетних граждан. Плательщиком налога НДФЛ он тоже признаётся, но обязан выполнять эту обязанность через налогового агента или законных представителей.

Вопрос Б: Театр выступает налоговым агентом. Он обязан рассчитать НДФЛ и перечислить в бюджет. Специальных налоговых рисков связанных с несовершеннолетием работника нет. Если театр не перечислит НДФЛ, то будет привлечён к ответственности(должен

будет платить пени и штрафы).

Вопрос В: Несовершеннолетний не будут привлекаться к юридической ответственности, тк он не достиг возраста ответственности. Налоговая ответственность с 16 лет, административная с 16 лет, уголовная ответственность с 16 лет.

Вопрос 8

Выполнен

Баллов: 4,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 8. 02 февраля 2026 года в г. Москве стояла очень холодная и ветреная погода. Управляя в этот день трамваем по маршруту №38, водитель В.М. Добрый увидел «голосующего» вдоль трамвайных путей пенсионера 75-летнего Б.Р. Несчастного, который таким образом просил остановить трамвай вне зоны остановки, открыть дверь и пустить его в салон. В.М. Добрый понял это и, учитывая температуру на улице – минус 25, остановился за 300 метров до остановки на маршруте, открыл переднюю дверь и помог Б.Р. Несчастному войти в салон трамвая. После чего закрыл дверь и продолжил движение. Ехавший один (без сопровождения взрослых) в данном трамвае в школу пятнадцатилетний К.С. Безбилетов, забыл дома карту «Тройка» (проездной билет) и проезд не оплатил. На остановке «Павелецкий вокзал» в салон трамвая зашли контролеры ГУП «Мосгортранс» В.П. Злобный и О.Р. Всемогущий, и стали выполнять свои должностные обязанности по проверке оплаты проезда. Подойдя к К.С. Безбилетову и услышав от него, что он не оплатил проезд и денег на проезд нет, заинтересовались его возрастом. Получив правдивый ответ, что К.С. Безбилетову 15 лет, В.П. Злобный и О.Р. Всемогущий решили «не связываться» с несовершеннолетним и принудительно высадили «безбилетника» К.С. Безбилетова из трамвая на улицу. Трамвай продолжил движение по маршруту.

Проанализируйте данную ситуацию с позиции российского законодательства об административной ответственности. Определите возможность привлечения виновных лиц к административной ответственности.

Водитель не имеет права сажать и высаживать пассажиров вне пределов остановки, следовательно его действия являются правонарушением. Однако возможно освобождение его от ответственности, тк он действовал в состоянии крайней необходимости(для пожилого человека с учётом погоды, существовала угроза жизни и здоровью, причинённый вред менее значительный, чем предотвращенный).

Проезд без билета в трамвае является административным правонарушением. Но привлечь Безбилетова к ответственности нельзя, тк он не достиг возраста 16 лет.

Контролёры нарушили законодательство, тк нельзя высаживать из транспорта несовершеннолетнего до 16 лет без сопровождения взрослого за безбилетный проезд. За это они должны быть привлечены к административной ответственности, как должностные лица. Если в результате высадки несовершеннолетний замёрзнет и будет привлечён вред здоровью, то может наступить уголовная ответственность для контролёров.

Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 5,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 9. Тайна рождения?

Супруги Скворцовы обратились в суд с исковыми требованиями об изменении в актовой записи даты рождения их сына Елисея, с 12 июня 2025 года на 9 сентября 2025 года. Указанные действия необходимы в целях защиты его интересов. Так, Елисей был рожден по программе «Суррогатное материнство» в период вынашивания его генетической матерью дочери Аглаи, рожденной 9 сентября 2025 года. Внесение изменений позволит устранить расхождение, сохранив секрет: у Елисея и Аглаи, как брата и сестры, родителями которых являются супруги Скворцовы, будет одна дата рождения.

Подлежат ли удовлетворению исковые требования супругов Скворцовых? Аргументируйте свой ответ.

Суд откажет в удовлетворении исковых требований, тк действующее законодательство не предусматривает возможности изменения даты рождения ребёнка в результате суррогатного материнства. Изменение даты рождения возможно для устранения ошибок или

неточностей.

В условиях задачи хотят заменить достоверные сведения на ложные. Это закон не позволяет делать.

В семейном кодексе нет понятия тайны сурогатного материнства. Применение по аналогии норм об усыновлении здесь недопустимо. Никакие интересы не преследуются, ребёнок лишается достоверной информации о своём происхождении, что нарушает его права. Так же необоснованно изменится срок наступления дееспособности, что также ограничит права ребёнка.

Вопрос 10

Выполнен

Баллов: 5,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 10. Судья А приняла исковое заявление к производству и возбудила исковое производство по делу, судья Б указала на подготовку дела к судебному разбирательству, судья В провела подготовку дела к судебному разбирательству и назначила судебное разбирательство в судебном заседании, судья Г провела судебное заседание и отложила судебное разбирательство, а судья А провела судебное заседание и вынесла решение.

Правильно ли сформирован состав суда и могут ли указанные судьи совершать те процессуальные действия, которые они совершили в задаче?

Ответ необходимо аргументировать.

В данном случае нарушен принцип неизменности состава суда. Состав суда сформирован неправильно. Судья, начавший рассмотрение дела, должен завершить его рассмотрение. Если дело передаётся другому судье, то его рассмотрение начинается заново. Также нарушен принцип непосредственности исследования доказательств. Дело должно быть рассмотрено судьёй единолично (если нет оснований для коллегиального рассмотрения). Замена судьи возможна в случае болезни, отпуска и других подобных обстоятельств, либо, когда осуществляется отвод судьи.

Вынесенное решение подлежит отмене вышестоящим судом.

Вопрос 11

Выполнен

Баллов: 5,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 11. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

«Право всегда отстаёт от жизни, и когда нам кажется, что они поравнялись друг с другом, в этот самый момент действительность уже изменилась, а право – нет».

Докажите или опровергните это высказывание, используя понятия теории права и примеры конкретных жизненных ситуаций, наглядно иллюстрирующих правильность вашего ответа.

Что может являться моментом (или показаться таковым), в котором право «догоняет» действительность (жизнь)?

Может ли право при определённых обстоятельствах опередить жизнь?

Аргументируйте ответы на поставленные выше вопросы, используя понятия теории права и примеры конкретных жизненных ситуаций, наглядно иллюстрирующих правильность ваших ответов.

Я согласен с данным утверждением.

Вопрос 1: Право представляет собой систему общеобязательных формально-закреплённых норм, установленных и обеспечиваемых государством. Формальная закреплённость требует значительных временных затрат, а осознание проблемы и разработка законопроекта и его принятие. Поэтому в момент принятия общественные отношения могут уже измениться. Например, криптовалюта появилась в начале 2000-ых годов, а закон, регулирующий эти отношения, был издан только в 2020 году.

Беспилотный транспорт уже тестируется на многих дорогах, но в ПДД до сих пор не учтён вопрос об управлении транспортным средством без водителя. Нормы трудового кодекса о дистанционной работе появились достаточно давно, но только в пандемию COVID-19, поняли что эти нормы далеки от реальности.

Вопрос 2: Моменты когда право догоняет действительность: вступление в силу нового закона, который устанавливает новые правовые нормы. Так же может быть введение экспериментальных правовых режимов(как для беспилотного транспорта)

Вопрос 3: Право может опередить жизнь, но это происходит очень редко. При принятии Гражданского Кодекса, в него были включены институты, которые не имели распространения(лизинг, франчайзинг и др.). Договор об использовании космоса был принят в 1967 году, когда освоение космоса только начиналось и ещё никто не мог задумываться о праве собственности на небесные тела.

право само по себе статично, иначе оно не может соблюдаться гражданами, которые не будут успевать за его изменениями. Часты изменения законов подрывают доверие к нему и создают угрозу совершения правонарушений. В последние годы часто вносят изменения в различные кодексы. учёные часто оценивают такие многочисленные изменения отрицательно.

Право регулирует общественные отношения и их изменение неизбежно требует изменения права, по этому право всегда отстаёт от жизни(от общественных отношений).

Вопрос 12

Выполнен

Баллов: 7,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 12. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Студент юридического факультета 1 курса ведомственного высшего учебного заведения – Михаил (18 лет) увлекался программированием с детских лет. Выигрывал различные конкурсы и соревнования по робототехнике. Вместе с тем по настоянию родителей он выбрал направление юриспруденция, где обучался неохотно. Готовясь к докладу по заданной теме, Михаил на одном из интернет-сайтов нашел страницу с уже готовыми зачетами и презентациями. Вступив в переписку с одним из участников обсуждений на интернет-странице, Михаил поделился информацией о том, в каком юридическом вузе он обучается. В обмен на презентации и письменные материалы данный участник спросил, может ли Михаил взломать базу данных вуза и передать ему сведения о студентах пятого курса, обосновав свой интерес поиском знакомых товарищей. Михаил, разработал необходимые алгоритмы, используя которые осуществил взлом служебного компьютера в деканате вуза. Данные были переданы им вышеуказанному неизвестному лицу.

Ответьте на вопросы:

Оцените действия Михаила с точки зрения современного российского законодательства.

Существует ли для Михаила риск отчисления из высшего учебного заведения в связи с совершенным им деянием?

Ответ необходимо аргументировать.

Действия Михаила не правомерны. Своими действиями он совершил преступления. Он может нести ответственность за неправомерный доступ к компьютерной информации(незаконно подключился к базе данных деканата), создание и использование вирусных компьютерных программ(создал и запустил алгоритм). Так же сведения об обучающихся могут составлять данные о частной жизни, в этом случае Михаил может быть привлечён к уголовной ответственности за нарушение неприкосновенности частной жизни.

Так же с 2024 года в уголовном кодексе появилась новая статья за незаконное использование персональных данных в форме компьютерной информации. Он так же может быть привлечён к ответственности по этой статье.

Важно, что никто не давал согласие на обработку персональных данных. Возраста уголовной ответственности он достиг.

Так как он учится в ведомственном вузе, то на него должен распространяться запрет о нахождении на службе при наличии судимости или уголовного преследования. Если с ним заключался контракт, то он подлежит расторжению.

Даже если Михаил продолжит обучение, то привлечение к уголовной ответственности не позволит поступить на службу в правоохранительные органы. Уставом вуза могут быть предусмотрены специальные основания отчисления в связи с привлечением к дисциплинарной ответственности. А взлом базы данных можно отнести к дисциплинарному проступку. Так же он может быть привлечён к гражданско-правовой ответственности и административной, в зависимости от наступивших последствий.

Соответственно для Михаила присутствует риск отчисления из ВУЗа.

Вопрос 13

Выполнен

Баллов: 5,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 13. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

Как известно врачи приносят клятву Гиппократу, военнослужащие – торжественную присягу, Президент Российской Федерации, вступая в должность, приносит присягу. Как следует рассматривать эти действия с точки зрения теории права? Каково их юридическое значение и юридические последствия?

Принесение присяги предусмотрено при поступлении на различные должности (судья, адвокат и др.). Присяга – это юридический факт, с которым связано наступление правовых последствий. В ходе присяги, человек принимает на себя обязанности перед государством, обществом. Присяга связана как с правом так и с моралью, так как она с нравственной точки зрения дисциплинирует человека и обязывает поступать определённым образом. Обязанность дать присягу закреплена законодательно.

Присяга является частью правового статуса. С момента принесения присяги лицо обладает всеми правами и обязанностями. Так же присяга играет роль в привлечении ответственности. Можно говорить о повышенной ответственности лиц, давших присягу, тк они добровольно принимают на себя обязательства.

От присяги нельзя отказаться, только при освобождении от должности прекращается обязанность её исполнения.

Последствием нарушения присяги может быть привлечение к ответственности (если наступили соответствующие последствия). Президент может быть отрешён от должности, военнослужащий может быть привлечён к дисциплинарной или уголовной ответственности, а врач может нести дисциплинарную, гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность в результате нарушения присяги.

Я считаю, что присяга имеет как правовой, так и нравственный характер и эта двойственность обеспечивает соблюдение присяги.

Вопрос 14

Выполнен

Баллов: 4,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 14. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)



фотография А.М. Иванецкого

Крушение императорского поезда.

Осенью 1888 года император Александр III вместе с семьей отправился из крымской Ливадии в Санкт-Петербург на специальном императорском поезде. Но старые изношенные шпалы не выдержали тяжести состава, и поезд сошел с рельсов. Из пятнадцати вагонов целым остались лишь пять. В этом крушении пострадали 68 человек, из которых 21 не выжил. Монаршая семья осталась невредима. Вместе с тем в российском обществе длительное время циркулировали слухи о том, что во время крушения поезда император получил травмы, которые впоследствии привели к серьезным проблемам со здоровьем и отдаленно повлияли на его смерть в 1894 году.

О совершении каких преступлений может идти речь согласно действующему законодательству Российской Федерации при описанных обстоятельствах? Ответ необходимо аргументировать.

В данном случае нужно проанализировать действия и бездействие лиц, ответственных за эксплуатацию железнодорожных путей, машиниста поезда, а так же лиц, ответственных за обеспечение безопасности семьи императора.

В УК РФ есть ответственность за нарушение правил безопасности движения ж\д транспорта. В данном случае будет квалифицированный состав, тк смерть причинена более чем двум лицам. Ответственност в данном случае будет за бездействие лиц, которые должны были ремонтировать шпалы.

В данном случа может наступить ответственность за халатность, если будет установлено, что должностное лицо не исполнило свои обязанности по ремонту и содержанию железнодорожных путей.

Так же может быть ответственность за причинение смерти или причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности.

Если выяснится, что деньги на ремонт были выделены, но были похищены, может наступить уголовная ответственность за мошенничество или растрату.

Так как пострадал император, то можно рассматривать уголовную ответственность за посягательство на жизнь государственного деятеля, но в этом случае должен быть прямой умысел на убийство. По условиям задачи таких данных нет, поэтому ответственность за это преступление не наступит.

Если бы в задаче были данные об умышленном повреждении железнодорожных путей, то можно было бы рассматривать квалификацию действий как диверсию или террористический акт(если целью было бы устрашение населения и достижение определённых политических целей).

Причинение вреда собственности можно оценить по статье об уничтожение или повреждении чужого имущества по неосторожности. Обязательным признаком тут является взаимодействие с источником повышенной опасности(поезд можно таким признать,). Если машинист знал, что пути повреждены, но всё равно поехал, то он подлежит уголовной ответственности за повреждение чужого имущества по неосторожности, а так же причинение вреда здоровью или смерти по неосторожности.

Так же предусмотрена ответственность за оказание услуг, не отвечающим требованиям безопасности. Тот кто продал билеты на этот поезд может нести ответственность по этой статье.